



Curso: Regional Economics

Profesor: Blanca Llorente

Institución: Universidad Sergio Arboleda

Población: Esta actividad se desarrolló con un grupo de 10 estudiantes de últimos semestres en la materia Regional Economics. Sin embargo, es posible utilizar este taller con estudiantes de cualquier semestre.

Tiempo: 3 sesiones de 20 minutos.

- 1. Objetivo: desarrollar habilidades de búsqueda de información, con miras a que esta sea utilizada en procesos posteriores de construcción de textos (fichas, reportes, ensayos).**

Aprendizajes que se promueven con esta actividad:

- **La difusión de este método contribuye a que los alumnos mejoren sus estrategias de búsqueda de información.**
- **Son diversas las áreas que se ejercitan.**
- **Los alumnos pueden ser más eficientes en el uso de motores de búsqueda y ser más selectivos en cuanto a la calidad de las fuentes de información que utilizan para sus proyectos y para actualizarse.**
- **En el proceso el alumno comprende la utilidad de los abstracts como apoyo en los procesos de búsqueda de información.**
- **Además, esta herramienta promociona y estimula el uso adecuado de los recursos de bibliografía disponibles en la universidad.**
- **En el contexto de proyectos de investigación, la actividad permite desarrollar las habilidades básicas para producir revisiones del estado del arte completas y confiables.**

Contenidos enciclopédicos:

En la experiencia particular de la materia Regional Economics, la actividad permite trabajar en las competencias de lectura y escritura en inglés sobre temas específicos del curso. Los alumnos se familiarizan con las revistas científicas y los investigadores que publican material en este campo y tienen la oportunidad de discutir sobre los temas que son objeto de interés por parte de la comunidad académica en tiempos recientes. Además, es un instrumento de evaluación del manejo adecuado de conceptos relacionados con la teoría y las aplicaciones del área economía regional. Por último, los resultados pueden ser utilizados por el profesor para actualizar y enriquecer la bibliografía del curso para los próximos semestres.



2. Descripción del proceso por sesión.

Sesión 1.	<p>Esta sesión tiene dos partes. La primera tiene como objetivo explicar la metodología a los alumnos. En la segunda se propone a los estudiantes la realización de una búsqueda sistemática sobre un tema concreto entre los contemplados en el los contenidos de la materia.</p> <p>a. Presentación de la metodología de búsqueda sistemática. El profesor expone el método y presenta ejemplos de textos que describen los resultados de búsquedas sistemáticas. En la página 326 del siguiente artículo, disponible en PROQUEST se encuentra un buen ejemplo de reporte de búsqueda sistemática:</p> <p style="text-align: center;">David Fone et al., “Systematic review of the use and value of computer simulation modelling in population health and health care delivery”, en: <i>Journal of Public Health Medicine</i>; Dic 2003; 25, 4; pg. 325-335.</p> <p>A continuación se expone por parte del profesor o se discute en grupo la justificación, aplicación y componentes de este método. Abajo se presentan algunas ideas que pueden servir de guía.</p> <p>i. Justificación: el cambio tecnológico que aumentó las posibilidades de acceso a diversas fuentes de información exige a su vez el desarrollo de estrategias que optimicen el proceso de búsqueda obtención y selección de datos. Es importante promover prácticas que mejoren la calidad de la información obtenida una vez concluído un proceso de búsqueda y que también contribuyan a una asignación eficiente del tiempo y de otros recursos, bien sea en el contexto de un proyecto de investigación o en las etapas iniciales de producción de cualquier texto académico.</p> <p>ii. Aplicación: la búsqueda sistemática se utiliza como una técnica que apoya los procesos de revisión del estado del arte en proyectos de investigación. Sin embargo, también puede ser utilizada como instrumento para que los alumnos identifiquen la bibliografía de apoyo para escribir un ensayo u otro tipo de documentos. Además, el reporte que se produce como resultado de la búsqueda permite que este proceso se haga evidente, de tal forma que pueda ser considerado en la evaluación que el profesor realice del trabajo del estudiante.</p> <p>iii. Componentes de una búsqueda sistemática:</p> <p>a. Identificación de las fuentes: por ejemplo, bases de datos, tesis y trabajos de grado de alguna universidad, el catálogo de centros de documentación de alguna entidad especializada en el tema, expertos en el área, motores de búsqueda en Internet, etc.</p>
------------------	---



	<p>b. Definición de criterios de búsqueda: Esta etapa puede desarrollarse una sola vez o puede realizarse en subetapas sucesivas, agregando nuevos criterios de búsqueda sobre los resultados de la búsqueda inicial. En éste ejercicio se buscó mantener el refinamiento de la búsqueda en un nivel básico, dada la falta de experiencia de los estudiantes.</p> <p>c. Definición de los criterios de selección de los documentos</p> <p>d. Redacción del reporte de los resultados de la búsqueda. Este reporte contiene una breve descripción de los componentes enunciados anteriormente. Los pasos debes ser presentados de tal forma que el profesor pueda replicar la búsqueda y obtener resultados similares (no siempre exactos, sobretodo en el caso de las bases de datos adicionan nuevos artículos continuamente). Debe incluir el número de documentos obtenido en cada etapa de búsqueda, los criterios y filtros utilizados y finalmente las referencias bibliográficas completas de los documentos seleccionados.</p> <p>b. Propuesta de búsqueda: en esta etapa debe llegarse a un acuerdo con los estudiantes sobre fuentes y se puede establecer el criterio inicial de búsqueda. Por último, se debe definir la fecha de entrega de la primera versión del reporte.</p> <p>En este caso el profesor decidió utilizar como fuente exclusiva PROQUEST (base disponible en la Biblioteca Álvaro Gómez Hurtado). Se realizó una demostración del proceso de búsqueda en PROQUEST con un computador durante la clase. Muchos de los alumnos no habían utilizado esta base o no manejaban las herramientas de búsqueda avanzada, así que ésta fue una oportunidad de conocer y mejorar el uso de las fuentes que ofrece la biblioteca virtual. Además se indicó a los alumnos que debían restringir los documentos a aquellos publicados en revistas científicas y que debían seleccionar sólo cinco documentos al final del proceso. Se indicó que la búsqueda inicial debía utilizar el criterio “Regional Economics” pero se dejó libertad para utilizar filtros adicionales a partir de este punto, de acuerdo con criterios que debían ser explicados claramente en el reporte de búsqueda. Por ejemplo, los alumnos podían definir un período de tiempo: “los artículos publicados entre 1999 y 2006”.</p>
Sesión 2	<p>a. Revisión del reporte y comentarios para mejorar la primera versión.</p> <p>En este punto el profesor puede encontrar algunas debilidades en los procesos de búsqueda realizados por los estudiantes. En nuestro caso, algunos estudiantes encontraron dificultades para entender el propósito del ejercicio y produjeron búsquedas que no eran relevantes para la materia o que no provenían de revistas científicas. Algunos no tenían clara la diferencia</p>



Docentes

	<p>entre un artículo de revista científica y otro tipo de documentos. Otro tipo de dificultades tiene que ver con la capacidad para definir o hacer explícitos los criterios de búsqueda. Se hizo evidente la tendencia a seleccionar las primeras salidas de la búsqueda y la escasa utilización de los abstracts para definir la relevancia de los documentos. La mayor parte se limitó exclusivamente a los títulos para realizar la selección. En otros casos se detectaron problemas de metodología de citas, ya que las referencias presentadas eran incompletas. Esta retroalimentación permitió proponer a cada alumno estrategias para mejorar en cada uno de estos aspectos.</p> <p>a. Selección de documentos para elaboración de fichas de lectura. Este era el propósito concreto de la actividad, pero puede optarse por otro tipo de fines, tales como la simple construcción de bibliografía o documentos más elaborados, como un reporte o un ensayo. El profesor se reúne con cada alumno y acuerda cuales de los documentos deben trabajarse.</p> <p>En esta experiencia concreta, algunos estudiantes tenían claro su interés por algún artículo en particular y, una vez establecida la justificación correspondiente, se acordó que lo leyeran. En otros casos existía duda sobre el nivel de dificultad o el alcance de algunos documentos. Cuando esto ocurrió se revisó el abstract de nuevo con el alumno y si la duda persistía se les pidió revisar los documentos concretos para continuar el proceso de descarte y seleccionar finalmente uno sólo (fueron pocos estos casos y en todos se pudo limitar la lectura a dos documentos). Se pidió a cada alumno que incluyera en la versión final una breve explicación de esta última etapa de selección, nuevamente haciendo explícitos los criterios de selección. El estudiante debe leer el documento seleccionado de común acuerdo con el profesor y entregar dos productos al final del semestre: una ficha de lectura y un archivo en Power Point para presentar una síntesis del documento al resto del grupo.</p>
Sesión 3	<p>a. Entrega de versión final del reporte de búsqueda. El profesor revisa el reporte, establece si la presentación es clara, si el proceso de búsqueda es replicable y si los criterios de búsqueda y selección son razonables y están suficientemente justificados. Para terminar, discute con el alumno su aprendizaje durante el proceso y si es pertinente establecen las metas para leer el material seleccionado como resultado de esta búsqueda.</p>



UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA

Docentes