UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA
SEDES CARIBE

INFORME DE SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA DE FLEXIBILIDAD CURRICULAR

Sedes Caribe: Barranquilla y Santa Marta

Vicerrectoría Académica Sedes Caribe

2026



UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA
SEDES CARIBE



Equipo Directivo de las Sedes del Caribe:

Dr. Alfredo Méndez Alzamora
(Rector)

Dr. Camilo Noguera Abello
(Vicerrector General)

Dra. Adriana Uribe Urán
(Vicerrectora Académica)

Dr. Juan Pablo Santrich Abello
(Secretario General)

Dra. Malory Guerra Lara
(Directora de Autoevaluación y Acreditación)

Líderes de Escuelas Seccional Santa Marta:

Dra. Andrea Liliana Ortíz González
(Escuela de Psicología).

Dr. Mario Alberto Cañate Barreneche y
(Escuela de Ciencias de la Comunicación y Diseño)

Dra. Kelly Viviana Aristizabal Gómez
(Escuela de Derecho "Rodrigo de Bastidas")

Dra. Gina Paola Lindo Montañez
(Escuela Prime Business School)

Dr. José Luis Lobo Díaz
(Escuela de Ciencias Exactas e Ingeniería)

Líderes de Escuelas Sede Barranquilla:

Dr. Christian Alberto Carvajalino Pérez
(Escuela Prime Business School)

Dra. Sandra Otero Álvarez
(Escuela Mayor de Derecho)

Dr. Camilo Parga Azula
Dr. Jesús David Alfaro Díaz
(Escuela de Ciencias de la Comunicación y Diseño)

Dra. Viviana Paola Ahumada Carriazo
(Escuela de Psicología)

Dra. Lauriza Diaz Diaz
(Escuela de Ciencias Exactas e Ingeniería)

Profesional de Apoyo

Dra. Helen Peréz Hernández
(Vicerrectoría Académica)

UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA
SEDES CARIBE

Contenido

1. CONTEXTO 4
2. SEGUIMIENTO SEDE BARRANQUILLA 5
2.1 Síntesis ejecutiva 5
2.2 Antecedentes y propósito del seguimiento 6
2.3 Metodología y alcance de la evidencia 6
2.4 Participación estudiantil y docente 7
2.5 Resultados estudiantiles de 2026 8
2.6 Diferencias entre programas 9
2.7 Perspectiva docente 11
2.8 Comparación temporal con el antecedente documental 12
3. Seguimiento a la optimización académica en Santa Marta 15
3.1 Alcance y tratamiento de los datos 15
3.2 Composición de la participación estudiantil 15
3.3 Resultados de estudiantes 16
3.4 Lectura por agrupaciones académicas 18
3.5 Perspectiva docente y necesidades de mejora 19
3.6 Comparación de Santa Marta y Barranquilla en 2026 20
4. Resultados, logros y alcance de los impactos de la Estrategia 22
5. Conclusiones de la Estrategia 23
6 Fuentes adicionales 24

UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA
SEDES CARIBE

1. CONTEXTO

La transformación de la educación superior plantea la necesidad de revisar las formas de organización del proceso formativo y fortalecer propuestas académicas que respondan a las necesidades de los estudiantes y de su entorno. En este marco, la flexibilidad curricular y horaria, la mediación tecnológica, las metodologías activas y el aprendizaje autónomo adquieren relevancia como componentes que favorecen una participación más activa del estudiante y una mejor articulación entre los espacios de formación presencial y el trabajo independiente.

En respuesta a estas dinámicas y en el marco del mejoramiento continuo, la Universidad Sergio Arboleda adelantó una revisión de los planes de estudio de los programas académicos de la Sede Barranquilla y la Seccional Santa Marta. Este ejercicio dio origen a la propuesta de Seguimiento a la estrategia de flexibilidad curricular en el año 2023.

Orientada a reorganizar las horas de trabajo presencial e independiente en determinadas asignaturas, manteniendo los créditos académicos, las competencias y los resultados de aprendizaje previstos. La iniciativa buscó fortalecer la flexibilidad, promover la autonomía y propiciar un tránsito académico que permitiera integrar las actividades curriculares con otras experiencias de formación integral.

La revisión inicial y las consultas a la comunidad académica identificaron una percepción de elevada carga presencial en algunas asignaturas y oportunidades para mejorar la distribución del tiempo de aprendizaje. A partir de estos hallazgos, de la estrategia se concibió como una estrategia de reorganización pedagógica que requería acompañar el trabajo independiente con orientaciones claras, recursos pertinentes, metodologías activas y mecanismos de retroalimentación y evaluación.

Como parte del seguimiento al proceso, y en atención a las recomendaciones de los pares académicos con el ánimo de continuar monitoreando los resultados de la estrategia, en 2026 se aplicaron encuestas a estudiantes y docentes de ambas sedes. El presente informe analiza sus percepciones sobre la intensidad horaria, la distribución del trabajo presencial y autónomo y su contribución al proceso formativo; asimismo, contrasta los resultados con los antecedentes disponibles, considerando sus alcances y limitaciones de comparabilidad. Este ejercicio aporta evidencia para reconocer avances, identificar oportunidades de mejora y orientar decisiones que fortalezcan la implementación y el seguimiento de la optimización académica.

Resultados de estudiantes y docentes de Barranquilla y Santa Marta, 2026, y comparación documental con el antecedente presentado en 2023.

2. SEGUIMIENTO SEDE BARRANQUILLA

2.1 Síntesis ejecutiva

El seguimiento evidencia una valoración mayoritariamente favorable de la organización del tiempo académico: 175 de 209 estudiantes (83,7 %) consideran que la distribución actual de horas presenciales y autónomas contribuye al logro de los objetivos de aprendizaje; 162 (77,5 %) consideran apropiada esa distribución. El aprendizaje autónomo es valorado positivamente por 174 de 208 estudiantes con respuesta válida (83,7 %). Estos resultados respaldan la pertinencia percibida de la organización académica actual, aunque no constituyen una medición directa del cumplimiento de resultados de aprendizaje.

La intensidad horaria se percibe principalmente como media (70,8 %), mientras que el 24,9 % la considera alta. Al mismo tiempo, 146 de 208 estudiantes (70,2 %) identifican asignaturas susceptibles de una menor intensidad sin afectar el aprendizaje esperado. La aceptación del esquema actual convive, por tanto, con oportunidades de revisión focalizada de la carga académica.

Los docentes reconocen ampliamente el valor del trabajo autónomo y describen estrategias como estudios de caso, proyectos, aula invertida, lecturas orientadas y actividades prácticas. Sus observaciones señalan necesidades de acompañamiento, retroalimentación, recursos y tiempo presencial en asignaturas aplicadas. El seguimiento aconseja fortalecer la articulación entre ambos tipos de trabajo y revisar cada asignatura según sus necesidades formativas.

En términos generales, los resultados evidencian una percepción favorable de la organización del tiempo académico y del papel del trabajo autónomo en el proceso formativo, lo que permite reconocer la pertinencia del esquema actual. No obstante, la identificación de asignaturas susceptibles de ajustes en su intensidad horaria y las observaciones docentes sobre las particularidades de los componentes prácticos y aplicados muestran la necesidad de evitar modificaciones generalizadas y avanzar hacia revisiones focalizadas.

En este sentido, el seguimiento sugiere mantener la estructura general de distribución del tiempo académico, acompañada de un análisis particular por asignatura que considere su naturaleza, metodología, resultados de aprendizaje y requerimientos de acompañamiento docente. Asimismo, se recomienda fortalecer la articulación entre el trabajo presencial y autónomo, procurando que cualquier ajuste en la intensidad horaria responda a criterios académicos y pedagógicos y contribuya al logro de los resultados de aprendizaje.

2.2 Antecedentes y propósito del seguimiento

La propuesta presentada al Consejo Académico el 5 de diciembre de 2023 planteó reorganizar los tiempos de trabajo directo e independiente de las asignaturas intervenidas, conservando créditos, competencias y resultados de aprendizaje. Sus objetivos comprendían flexibilidad curricular y horaria, fortalecimiento de la autonomía, incorporación de metodologías activas y mayor eficiencia institucional. El documento de optimización recoge consultas a estudiantes y grupos focales de docentes y egresados de las sedes Caribe.

El seguimiento de 2026 responde a la necesidad de examinar el proceso en el tiempo y conocer las perspectivas actuales de estudiantes y docentes. Este informe analiza la dimensión de flexibilidad relacionada con la distribución horaria y el trabajo autónomo.

2.3 Metodología y alcance de la evidencia

Se realizó un análisis descriptivo de la data correspondiente a dos archivos de encuestas. Se conservaron únicamente los registros con identificador y sede Barranquilla.

Grupo	Registros válidos	Periodo registrado	Observaciones
Estudiantes	209	agosto– octubre de 2026	209 ; Ítems de preponderancia observados: favorabilidad de la autonomía y de la reducción de horas, no se percibe que haya alta carga académica.
Docentes	58	18 agosto–5 octubre de 2026	58 correos distintos; tres preguntas de percepción con respuestas abiertas y dos de estrategias/recomendaciones.

Los porcentajes se calcularon sobre respuestas válidas por pregunta; las diferencias históricas se expresan en puntos porcentuales (pp).

2.4 Participación estudiantil y docente

Programa	Estudiantes	Participación
Marketing y Negocios Internacionales	83	39,7 %
Administración de Empresas y Transformación Digital	35	16,7 %
Ingeniería Industrial	27	12,9 %
Psicología	22	10,5 %
Diseño Digital	14	6,7 %
Derecho	13	6,2 %
Comunicación Social y Periodismo Digital	13	6,2 %
Negocios Digitales	2	1,0 %

Marketing y Negocios Internacionales concentra el 39,7 % de las respuestas estudiantiles y Administración el 16,7 %. Esta composición influye en el agregado de sede.

ESCUELA DOCENTE	RESPUESTAS	PARTICIPACIÓN
CIENCIAS DE LA SALUD Y EL DEPORTE	12	20,7 %
DERECHO	2	3,4 %
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO	6	10,3 %
CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍA	10	17,2 %
ESCUELA PRIME BUSINESS SCHOOL	28	48,3 %

La escuela PRIME reúne 28 respuestas docentes (48,3 %), mientras Derecho aporta dos (3,4%). Los docentes están identificados por escuela, no por programa y asignatura de manera sistemática.

2.5 Resultados estudiantiles de 2026

Intensidad percibida	n	%
Alta	52	24,9 %
Media	148	70,8 %
Baja	9	4,3 %

Ítem	Sí / válidas	% Sí	% No
Organización actual ayuda a lograr objetivos de aprendizaje	175 / 209	83,7 %	16,3 %
Calidad relacionada con número de horas presenciales	135 / 209	64,6 %	35,4 %
Aprendizaje autónomo enriquece la formación	174 / 208	83,7 %	16,3 %
Distribución presencial/autónoma apropiada	162 / 209	77,5 %	22,5 %
Hay asignaturas que podrían reducir intensidad sin afectar aprendizaje	146 / 208	70,2 %	29,8 %
Alta carga presencial vista como atributo	79 / 208	38,0 %	62,0 %

Los estudiantes valoran positivamente la organización de su tiempo académico: el 83,7 % considera que la distribución actual de las horas presenciales y de trabajo autónomo contribuye al logro de los objetivos de aprendizaje, y el 77,5 % considera apropiado ese equilibrio. Sin embargo, 47 estudiantes no están satisfechos con la distribución de las horas y 34 consideran que la organización actual no favorece dichos objetivos. Estas opiniones señalan la importancia de revisar los horarios, la coincidencia de entregas y las necesidades específicas de las asignaturas.

El 83,7 % reconoce que el aprendizaje autónomo enriquece su formación, mientras que 16,3% (34 estudiantes) no perciben este aporte. Para fortalecer su aprovechamiento, es importante que las actividades cuenten con instrucciones claras, tiempos de dedicación razonables, materiales de apoyo y retroalimentación docente. Este resultado refleja la valoración de los estudiantes sobre el trabajo autónomo, pero no permite establecer cuánto tiempo le dedican ni cómo organizan su aprendizaje.

Por su parte, el 64,6 % relaciona la calidad del aprendizaje con el número de horas presenciales. Este resultado destaca la importancia que los estudiantes atribuyen al encuentro con sus docentes, especialmente para resolver dudas, realizar actividades prácticas y recibir orientación. Sin embargo, no significa que una mayor cantidad de horas garantice, por sí sola, un mejor aprendizaje, ni permite concluir si la optimización mejoró o afectó la calidad.

Finalmente, el 70,2 % considera que algunas asignaturas podrían tener una menor intensidad horaria sin afectar el aprendizaje, y el 62,0 % no considera que una alta carga presencial sea una ventaja del programa. Estas percepciones respaldan la revisión de la carga académica según las características de cada asignatura. Para tomar decisiones, es necesario identificar cuáles requieren ajustes y precisar si estos deben realizarse en las horas presenciales, en el trabajo autónomo o en su distribución.

2.6 Diferencias entre programas

Programa	Organización favorable	Autonomía favorable	Distribución apropiada	Posible reducción
Marketing y Negocios Internacionales	69/83 (83,1 %)	65/83 (78,3 %)	67/83 (80,7 %)	59/83 (71,1 %)
Administración de Empresas y Transformación Digital	30/35 (85,7 %)	29/34 (85,3 %)	29/35 (82,9 %)	22/35 (62,9 %)
Ingeniería Industrial	23/27 (85,2 %)	26/27 (96,3 %)	20/27 (74,1 %)	17/27 (63,0 %)
Psicología	16/22 (72,7 %)	18/22 (81,8 %)	17/22 (77,3 %)	16/22 (72,7 %)
Diseño Digital	12/14 (85,7 %)	11/14 (78,6 %)	9/14 (64,3 %)	9/14 (64,3 %)
Derecho	13/13 (100,0 %)	12/13 (92,3 %)	11/13 (84,6 %)	11/12 (91,7 %)
Comunicación Social y	11/13 (84,6 %)	11/13 (84,6 %)	8/13 (61,5 %)	12/13 (92,3 %)

En Marketing y Negocios Internacionales, el 83,1 % de los estudiantes considera que la organización horaria favorece el logro de los objetivos de aprendizaje, el 80,7 % considera apropiada la distribución de las horas y el 78,3 % reconoce el aporte del trabajo autónomo. Aunque predomina una percepción favorable, la valoración de la autonomía es inferior al resultado general de la sede (83,7 %). Esto sugiere fortalecer las orientaciones, el acompañamiento y la retroalimentación del trabajo independiente, en concordancia con las observaciones docentes sobre la necesidad de mayores espacios de aplicación práctica en áreas como marketing digital.

En Ingeniería Industrial, el 96,3 % reconoce que el trabajo autónomo enriquece su formación, mientras que el 74,1 % considera adecuada la distribución de las horas. Esta diferencia muestra que los estudiantes valoran el aprendizaje independiente, aunque algunos consideran que el equilibrio entre este y el trabajo presencial puede mejorar. Por su parte, Administración de Empresas y Transformación Digital presenta una valoración favorable de la organización horaria (85,7 %) y de la distribución del tiempo (82,9 %), lo que refleja una amplia aceptación del esquema actual entre los participantes.

En Comunicación Social y Periodismo Digital, el 61,5 % considera apropiada la distribución de las horas y el 92,3 % identifica asignaturas que podrían desarrollarse con una menor intensidad sin afectar el aprendizaje. En Diseño Digital, la aprobación de la distribución alcanza el 64,3 %. Estos resultados hacen pertinente revisar con estudiantes y docentes cuáles asignaturas requieren ajustes y de qué tipo. La revisión debe considerar tanto la carga académica como las necesidades de equipos, práctica y acompañamiento señaladas por los profesores.

Finalmente, la intensidad horaria es percibida como alta por el 53,8 % de los participantes de Comunicación —7 de 13— y el 46,2 % de Derecho —6 de 13—, frente al 24,9 % del total de la sede. Estas diferencias permiten identificar aspectos que requieren mayor revisión, pero deben interpretarse considerando el número de participantes. Por ello, conviene complementar las opiniones con información sobre horarios, actividades y dedicación académica antes de formular conclusiones generales sobre cada programa.

En términos generales, los resultados de la Sede Barranquilla muestran una valoración favorable de la organización del tiempo académico y del aporte del trabajo autónomo al aprendizaje. Sin embargo, las diferencias entre programas evidencian que las necesidades de formación, práctica y acompañamiento requieren una distribución del tiempo acorde con las características de cada asignatura. En este sentido, el seguimiento a la estrategia de flexibilidad curricular debe orientarse a conservar los aspectos valorados positivamente y realizar ajustes específicos que fortalezcan el equilibrio entre

el encuentro presencial, el trabajo independiente y la retroalimentación docente, favoreciendo el logro de los resultados de aprendizaje.

2.7 Perspectiva docente

Las respuestas abiertas de los docentes se revisaron en su totalidad y se agruparon según su valoración de las horas asignadas: suficientes, adecuadas solo para algunas asignaturas o actividades, e insuficientes. También se identificaron las respuestas que no permitían establecer una valoración clara. El análisis conservó las observaciones y solicitudes de mejora de los docentes, de manera que las respuestas afirmativas acompañadas de condiciones o recomendaciones reflejaran esos matices y no se interpretaran como una aprobación plena.

Pregunta	Clasificación descriptiva
Suficiencia del tiempo presencial	51 afirmaciones (87,9 %); 4 suficiencias parciales (6,9 %); 2 negativas (3,4 %); 1 no interpretable (1,7 %).
Incidencia de la presencialidad en la calidad	58 respuestas reconocen incidencia o suficiencia favorable (100 %).
Aporte de la autonomía	55 favorables, algunas condicionadas (94,8 %); 2 negativas (3,4 %); 1 fuera de tema (1,7 %).

Las respuestas que señalan una suficiencia parcial de las horas permiten identificar oportunidades para fortalecer el componente práctico de algunas asignaturas. Se plantea ampliar los espacios para juegos de roles, aplicación práctica, y realización de pruebas y prototipos en Innovación de Productos y Procesos. Por su parte, las respuestas que consideran insuficiente el tiempo incluyen el caso de Ética, cuyos encuentros pueden verse reducidos por los lunes festivos y la programación de otras actividades académicas. Estos aportes orientan una revisión de las horas efectivamente desarrolladas, su distribución y las necesidades de cada asignatura, con el propósito de garantizar espacios adecuados para la práctica, el acompañamiento y el logro de los resultados de aprendizaje.

Tema	Evidencia de las respuestas	Implicación de mejora
Metodologías activas	Casos, problemas, proyectos progresivos, talleres, aula invertida, roles y salidas de campo.	Alinear tareas y productos con resultados de aprendizaje y criterios de evaluación.
Acompañamiento	Avances parciales, tutorías, guías, revisión en clase y retroalimentación; solicitud de seguimiento más frecuente.	Planificar hitos y apoyo oportuno para el trabajo independiente.
Autonomía e IA	Reconocimiento de recursos de IA y preocupación por sustitución del esfuerzo, lectura y pensamiento propio.	Solicitar evidencias de proceso, sustentaciones y aplicación contextualizada; orientar su uso académico.
Recursos	Laboratorios, equipos de fotografía, software, conectividad, bibliografía y aula virtual.	Verificar necesidades específicas y priorizar apoyos a las actividades prácticas.
Gestión curricular	Actualización de contenidos, articulación de prerrequisitos, capacitación e inducción docente.	Revisión colegiada de secuencias, dedicación y coherencia entre asignaturas.

2.8 Comparación temporal con el antecedente documental

Para analizar los resultados de 2026 frente a los antecedentes de la optimización académica, se tomó como referencia la información incluida en la presentación de diciembre de 2023. Esta fuente permite comparar seis preguntas, una de ellas con tres categorías de respuesta, sobre la intensidad horaria, el aprendizaje autónomo y la importancia de la presencialidad. Se utilizó el mismo corte de 167 respuestas para todos los indicadores históricos, dado que el documento complementario contiene capturas con 168 respuestas y pequeñas diferencias en los resultados. Esta decisión permite mantener la coherencia de los cálculos y evitar la combinación de cortes distintos. Las fechas visibles en las capturas corresponden al momento de su consulta y no permiten establecer, por sí solas, cuándo se aplicó la encuesta.

El contraste ofrece una referencia para comprender las percepciones actuales. Sin embargo, la información histórica disponible no identifica de manera explícita la sede de los participantes, por lo que las diferencias deben interpretarse como una comparación descriptiva entre el antecedente documental y los resultados de Barranquilla en 2026. La

validación de la base original permitirá establecer con mayor precisión la evolución propia de la sede.

Tabla 1. Comparativo de resultados de medición 2024 – 2026 Estudiantes Barranquilla

Indicador	Antecedente 2024	BQ 2026	Diferencia (pp)
Carga alta	115/167 (68,9 %)	52/209 (24,9 %)	-44,0
Carga media	40/167 (24,0 %)	148/209 (70,8 %)	+46,9
Carga baja	12/167 (7,2 %)	9/209 (4,3 %)	-2,9
Calidad relacionada con horas presenciales: Sí	61/167 (36,5 %)	135/209 (64,6 %)	+28,1
Autonomía enriquece: Sí	150/167 (89,8 %)	174/208 (83,7 %)	-6,2
Posible menor intensidad en algunas asignaturas: Sí	143/167 (85,6 %)	146/208 (70,2 %)	-15,4
Alta carga presencial como atributo: Sí	28/167 (16,8 %)	79/208 (38,0 %)	+21,2

Nota: las diferencias se calcularon con los valores originales, antes de redondear los porcentajes. En 2026, los tres primeros indicadores y el de relación entre calidad y presencialidad cuentan con 209 respuestas; los restantes, con 208.

La diferencia más destacada se encuentra en la percepción de la intensidad horaria. Mientras en el antecedente predominaba la valoración de carga alta (68,9 %), en Barranquilla 2026 predomina la carga media (70,8 %). La carga baja, por su parte, continúa siendo minoritaria. Este comportamiento es compatible con una percepción de mayor equilibrio en la dedicación académica y resulta pertinente frente al propósito de reorganizar el tiempo de formación. No obstante, para establecer cuánto de esta diferencia corresponde a la optimización, es necesario verificar la composición de los participantes históricos y las asignaturas que cursaron.

El aprendizaje autónomo mantiene una valoración ampliamente favorable: el 83,7 % de los estudiantes de Barranquilla reconoce su aporte a la formación, frente al 89,8 % del antecedente. Aunque existe una diferencia de −6,2 puntos porcentuales, ambos resultados muestran que el trabajo independiente es valorado como parte del proceso de aprendizaje. La oportunidad de mejora consiste en fortalecer las condiciones para aprovecharlo: actividades con propósito claro, recursos pertinentes, tiempos razonables

y retroalimentación que permita al estudiante reconocer sus avances y resolver dificultades.

La posibilidad de desarrollar algunas asignaturas con una menor intensidad horaria también conserva un respaldo mayoritario, aunque su proporción es inferior en 2026: 70,2 %, frente al 85,6 % del histórico. El resultado actual sí ofrece una orientación concreta: consultar cuáles asignaturas consideran susceptibles de ajuste y contrastar esas opiniones con sus necesidades prácticas y resultados de aprendizaje.

Al mismo tiempo, en 2026 es más frecuente relacionar la calidad del aprendizaje con las horas presenciales (64,6 %) y considerar una alta carga presencial como atributo del programa (38,0 %). Estas respuestas, junto con la valoración favorable de la autonomía, sugieren que los estudiantes reconocen funciones complementarias en ambos espacios. El encuentro presencial puede resultar especialmente relevante para practicar, resolver dudas y recibir acompañamiento, mientras el trabajo autónomo permite preparar, profundizar y aplicar lo aprendido. Por ello, el seguimiento debe centrarse en la calidad y articulación de estas experiencias, además de revisar la cantidad de horas.

También es necesario distinguir las preguntas que abordan asuntos cercanos, pero miden aspectos diferentes. En el antecedente, el 89,8 % deseaba una mejor administración de las horas; en 2026, el 77,5 % considera apropiada su distribución actual. El primer resultado expresa una expectativa de mejora y el segundo una valoración del esquema vigente, de modo que no corresponde calcular una variación entre ambos. De igual forma, preguntar si un ajuste podría afectar la calidad es distinto de preguntar si la organización actual ayuda a alcanzar los objetivos de aprendizaje. Estos resultados pueden complementar la interpretación, conservando el sentido específico de cada pregunta.

En cuanto a los docentes, el antecedente recoge reflexiones conjuntas de Barranquilla y Santa Marta sobre metodologías activas, preparación previa, autonomía y retroalimentación. En 2026 estos temas continúan presentes y se concretan en recomendaciones sobre tiempo práctico, seguimiento, recursos y uso de inteligencia artificial. Esta continuidad temática permite orientar el fortalecimiento pedagógico del proceso, aunque no constituye una comparación porcentual entre periodos.

En conjunto, los hallazgos respaldan una agenda de seguimiento orientada a fortalecer el equilibrio entre presencialidad, autonomía y acompañamiento docente, con ajustes según las características de cada asignatura.

UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA
SEDES CARIBE

3. Seguimiento a la ESTRATEGIA DE FLEXIBILIDAD académica en Santa Marta

3.1 Alcance y tratamiento de los datos

Este capítulo presenta los resultados de la segunda medición del proceso de optimización académica en la Seccional Santa Marta y complementa el análisis de la Sede Barranquilla. La información corresponde a 453 respuestas estudiantiles, recopiladas entre septiembre y octubre de 2026, y 65 respuestas docentes, recibidas entre este mismo periodo.

Para asegurar la consistencia del análisis, se revisaron y organizaron ambas bases, conservando el contenido original de las respuestas. En el caso de los estudiantes, se ajustó la ubicación de seis registros y se identificaron algunas preguntas sin responder. En consecuencia, el indicador de organización horaria cuenta con 453 respuestas válidas y los demás indicadores con 452. Los porcentajes se calcularon sobre el total de respuestas válidas de cada pregunta.

En la base docente se identificaron tres casos de respuestas repetidas. Se conservó la más reciente de cada participante, por lo que el análisis comprende 62 registros docentes, tanto para las preguntas de percepción como para las observaciones y recomendaciones.

Esta segunda medición permite valorar la organización del tiempo académico, reconocer aspectos favorables y orientar acciones de mejora. Su contraste con el diagnóstico de 2023 ofrece una primera aproximación a los cambios en las percepciones, considerando las diferencias entre los participantes y la información histórica disponible por sede. La incorporación de registros de implementación y evidencias de aprendizaje permitirá ampliar la comprensión de los resultados de la estrategia.

3.2 Composición de la participación estudiantil

Agrupación declarada	n	%
Ingeniería Industrial	93	20,5 %
Marketing y Negocios Internacionales	91	20,1 %
Comunicación (incluye denominación de escuela)	79	17,4 %
Diseño Digital	50	11,0 %

Administración de Empresas	44	9,7 %
Finanzas, Fintech y Comercio Exterior	38	8,4 %
Contaduría Pública	37	8,2 %
Psicología	14	3,1 %
Derecho	7	1,5 %

Para facilitar el análisis, se unifican las diferencias de escritura y se agruparon las respuestas registradas bajo las denominaciones Administración de Empresas y Administración de Empresas y Transformación Digital, así como Comunicación Social y Periodismo y Comunicación Social y Periodismo Digital. En este último grupo se incluyeron diez respuestas identificadas únicamente como “Ciencias de la Comunicación”, cuya pertenencia a un programa específico requiere confirmación.

Ingeniería Industrial, y Marketing y Negocios Internacionales cuentan con 93 y 91 respuestas, respectivamente, mientras que el grupo de Comunicación reúne 79. Por su parte, Psicología registra 14 respuestas y Derecho, 7 (Estos dos últimos programas no se vincularon a la estrategia. Los resultados permiten reconocer tendencias entre los participantes y orientar consultas más específicas.

En el caso de los docentes, las respuestas identifican su vinculación mediante nombres de escuelas, programas o varios programas a la vez. Por ello, sus aportes se analizan de manera general para la Seccional y por los temas abordados.

3.3 Resultados de estudiantes

Intensidad percibida	**n**	**% sobre 452**
Alta	99	21,9 %
Media	333	73,7 %
Baja	20	4,4 %

Ítem	Sí / válidas	% Sí	% No
Organización actual favorece objetivos	394 / 453	87,0 %	13,0 %
Calidad relacionada con horas presenciales	291 / 452	64,4 %	35,6 %

Autonomía enriquece la formación	380 / 452	84,1 %	15,9 %
Distribución presencial/autónoma apropiada	364 / 452	80,5 %	19,5 %
Posible menor intensidad sin afectar aprendizaje	331 / 452	73,2 %	26,8 %
Alta carga presencial como atributo	207 / 452	45,8 %	54,2 %

Los resultados de los estudiantes de la Seccional Santa Marta muestran una valoración favorable de la organización del tiempo académico. El 73,7 % percibe la intensidad horaria como media, frente al 21,9 % que la considera alta y el 4,4 % que la califica como baja. Además, el 87,0 % considera que la organización actual favorece el logro de los objetivos de aprendizaje y el 80,5 % estima apropiada la distribución entre las horas presenciales y el trabajo autónomo. Estas percepciones reflejan una amplia aceptación del esquema vigente y ofrecen una base para mantener sus fortalezas y revisar las necesidades de quienes expresan una valoración diferente.

El 84,1 % reconoce que el aprendizaje autónomo enriquece su formación, lo que destaca su importancia como complemento de los encuentros presenciales. Para fortalecer este aporte, conviene asegurar que las actividades tengan orientaciones claras, materiales accesibles, tiempos de dedicación razonables y retroalimentación docente. El 15,9 % que no reconoce este beneficio representa una oportunidad para indagar qué dificultades encuentra y qué apoyos podrían mejorar su experiencia. Este resultado expresa la utilidad percibida del trabajo autónomo.

Por otra parte, el 64,4 % relaciona la calidad del aprendizaje con las horas presenciales, mientras que el 73,2 % considera que algunas asignaturas podrían desarrollarse con una menor intensidad sin afectar el aprendizaje esperado. Ambas opiniones pueden entenderse como un llamado a distribuir el tiempo según las necesidades de cada asignatura: conservar espacios suficientes para la práctica, la resolución de dudas y el acompañamiento, y aprovechar el trabajo independiente para preparar y profundizar los contenidos.

Finalmente, el 54,2 % no considera que una alta carga presencial sea un atributo del programa, mientras que el 45,8 % sí la valora como tal. Esta diversidad de opiniones refuerza la importancia de orientar el Seguimiento a la estrategia de flexibilidad curricular hacia el aprovechamiento del tiempo formativo y la calidad de las experiencias de aprendizaje.Debe promover un equilibrio entre presencialidad y autonomía que responda

a las características de los cursos y a las necesidades de acompañamiento de los estudiantes.

3.4 Lectura por agrupaciones académicas

Agrupación	Organización	Autonomía	Distribución	Posible reducción
Ingeniería Industrial	81/93 (87,1 %)	75/93 (80,6 %)	79/93 (84,9 %)	70/92 (76,1 %)
Marketing y Negocios Internacionales	84/91 (92,3 %)	74/91 (81,3 %)	76/91 (83,5 %)	63/91 (69,2 %)
Comunicación	66/79 (83,5 %)	71/79 (89,9 %)	58/79 (73,4 %)	64/79 (81,0 %)
Diseño Digital	37/50 (74,0 %)	36/50 (72,0 %)	37/50 (74,0 %)	35/50 (70,0 %)
Administración de Empresas	42/44 (95,5 %)	41/43 (95,3 %)	37/44 (84,1 %)	35/44 (79,5 %)
Finanzas, Fintech y Comercio Exterior	32/38 (84,2 %)	36/38 (94,7 %)	28/37 (75,7 %)	26/38 (68,4 %)
Contaduría Pública	33/37 (89,2 %)	29/37 (78,4 %)	33/37 (89,2 %)	26/37 (70,3 %)
Psicología	12/14 (85,7 %)	12/14 (85,7 %)	9/14 (64,3 %)	8/14 (57,1 %)
Derecho	7/7 (100,0 %)	6/7 (85,7 %)	7/7 (100,0 %)	4/7 (57,1 %)

En términos generales, los resultados de la Seccional Santa Marta muestran una valoración mayoritariamente favorable de la organización del tiempo y del aporte del aprendizaje autónomo a la formación. En el conjunto de participantes, el 87,0 % considera que la organización actual favorece los objetivos de aprendizaje, el 84,1 % reconoce el valor de la autonomía y el 80,5 % aprueba la distribución entre trabajo presencial e independiente. Estos resultados reflejan aceptación del esquema vigente y constituyen una base para fortalecer su desarrollo pedagógico.

Esta valoración positiva convive con oportunidades de ajuste: el 73,2 % identifica asignaturas que podrían manejar una menor intensidad sin afectar el aprendizaje esperado. La coexistencia de ambas opiniones indica que los estudiantes pueden estar satisfechos con la organización general y, al mismo tiempo, reconocer aspectos específicos por mejorar. Por ello, resulta pertinente identificar las asignaturas señaladas

y revisar la relación entre sus actividades, los tiempos de dedicación y las necesidades de práctica y acompañamiento.

Las diferencias también muestran que reconocer el valor del trabajo autónomo no implica estar plenamente satisfecho con la distribución del tiempo. Su aprovechamiento requiere actividades con objetivos claros, recursos adecuados, seguimiento y retroalimentación. En este sentido, el Seguimiento a la estrategia de flexibilidad curricular debe profundizar en la articulación entre lo que el estudiante prepara y desarrolla de manera independiente y lo que aplica, discute y fortalece durante los encuentros presenciales.

En conjunto, esta segunda medición aporta elementos para consolidar una gestión del tiempo académico acorde con las particularidades de los programas y sus asignaturas.

3.5 Perspectiva docente y necesidades de mejora

Suficiencia presencial	n	% sobre 62
Favorable	52	83,9 %
Parcial	5	8,1 %
Insuficiente	5	8,1 %

Los docentes señalan necesidades de tiempo para Lectura y Escritura Académica, Liderazgo Colaborativo, talleres de fotografía y prácticas. También aparece una solicitud de mayor acompañamiento en Matemáticas. Estas observaciones son testimonios para revisión curricular.

El trabajo autónomo es reconocido como complemento para profundizar, practicar y desarrollar responsabilidad y pensamiento crítico. Varias respuestas condicionan su utilidad a hábitos de lectura, disciplina y seguimiento.

Sobre la incidencia del tiempo presencial en la calidad, predominan afirmaciones que destacan interacción, resolución de dudas y aplicación.

Tema	Aportes y oportunidades de mejora identificados por los docentes
Acompañamiento al trabajo autónomo	Uso de guías, preparación previa, revisiones de avance, tutorías y proyectos para orientar el trabajo independiente y apoyar el aprendizaje.

Condiciones para la formación práctica	Necesidad de fortalecer la disponibilidad y el mantenimiento de equipos, salas de cómputo, programas como Adobe, mesas de trabajo y espacios de creación, según las actividades de cada asignatura.
Articulación entre asignaturas	Desarrollo de proyectos integradores, intercambio de experiencias entre docentes y vinculación con situaciones del entorno profesional para conectar los aprendizajes y coordinar las actividades académicas.
Lectura, pensamiento propio e inteligencia artificial	Importancia de fortalecer la lectura previa, la elaboración de respuestas propias y el uso responsable de la inteligencia artificial, mediante actividades que permitan verificar la comprensión y aplicación de lo aprendido.
Acompañamiento oportuno	Identificación temprana de dificultades de rendimiento y orientación de los estudiantes hacia tutorías y otros apoyos académicos.

Los docentes reportan estrategias como aula invertida, aprendizaje basado en problemas y proyectos, estudio de casos, gamificación, investigación y trabajo de campo. Estas prácticas son acordes con el propósito del Seguimiento a la estrategia de flexibilidad curricular, al promover la participación activa del estudiante y conectar el trabajo autónomo con la aplicación de los conocimientos.

Una oportunidad de fortalecimiento consiste en documentar y compartir estas experiencias mediante guías, rúbricas, productos estudiantiles y registros de retroalimentación. Esto permitirá conocer cómo se desarrollan, valorar sus aportes al aprendizaje y facilitar su adaptación a otras asignaturas.

3.6 Comparación de Santa Marta y Barranquilla en 2026

Indicador afirmativo	BQ	SM	SM − BQ (pp)
Organización actual favorece objetivos	83,7 %	87,0 %	+3,2
Calidad relacionada con horas presenciales	64,6 %	64,4 %	-0,2
Autonomía enriquece la formación	83,7 %	84,1 %	+0,4

Distribución presencial/autónoma apropiada	77,5 %	80,5 %	+3,0
Posible menor intensidad sin afectar aprendizaje	70,2 %	73,2 %	+3,0
Alta carga presencial como atributo	38,0 %	45,8 %	+7,8

La comparación de los resultados de 2026 muestra percepciones similares entre los estudiantes de la Sede Barranquilla y la Seccional Santa Marta. En ambas predomina una valoración favorable de la organización horaria, de la distribución entre trabajo presencial y autónomo y del aporte del aprendizaje independiente. Este contraste complementa el seguimiento de la estrategia al identificar coincidencias y particularidades entre sedes en un mismo momento; la evolución temporal se examina mediante la comparación con la medición inicial de 2023.

Santa Marta presenta porcentajes ligeramente mayores en la valoración de la organización horaria y de la distribución del tiempo, con diferencias cercanas a tres puntos porcentuales. Por su parte, el reconocimiento del aprendizaje autónomo es muy similar: 83,7 % en Barranquilla y 84,1 % en Santa Marta. Estos resultados reflejan una aceptación mayoritaria del esquema actual entre los participantes de ambas sedes y ofrecen una base común para fortalecer las orientaciones, los recursos y el acompañamiento al trabajo independiente.

También se observan coincidencias en la relación entre presencialidad y calidad: el 64,6 % de los estudiantes de Barranquilla y el 64,4 % de Santa Marta vincula ambos aspectos. Al mismo tiempo, más del 70 % en cada sede considera que algunas asignaturas podrían manejar una menor intensidad sin afectar el aprendizaje. Estas opiniones sugieren la conveniencia de revisar cómo se aprovecha el tiempo en cada curso, preservando los espacios necesarios para practicar, resolver dudas y recibir retroalimentación.

La mayor diferencia se encuentra en la valoración de una alta carga presencial como atributo del programa: 45,8 % en Santa Marta y 38,0 % en Barranquilla. Aunque esta opinión no es mayoritaria en ninguna de las dos sedes, evidencia distintas expectativas sobre la presencialidad que conviene explorar por programa y asignatura.

En la perspectiva docente, los aportes de ambas sedes coinciden en la importancia del acompañamiento, la formación práctica, los recursos y el fortalecimiento de la autonomía. Dado que la vinculación académica se registró de forma diferente en los formularios, la comparación se centra en estos temas compartidos. En conjunto, los resultados permiten

orientar una agenda de mejora entre sedes, basada en el intercambio de experiencias pedagógicas y en ajustes acordes con las necesidades de cada programa.

4. Resultados, logros y alcance de los impactos de la Estrategia

El seguimiento realizado en 2026 en la Sede Barranquilla y la Seccional Santa Marta permite reconocer resultados favorables en la percepción de los estudiantes, prácticas docentes acordes con los propósitos del Seguimiento a la estrategia de flexibilidad curriculary avances en la evaluación de la estrategia. Esta segunda medición, posterior al diagnóstico de 2023, aporta información para revisar la organización del tiempo formativo, identificar necesidades particulares y orientar acciones de mejoramiento en ambas sedes.

Dimensión	*Resultado o avance identificado*	*Aporte al proceso*
Valoración de la organización académica	La organización horaria es valorada favorablemente por el 83,7 % de los estudiantes de Barranquilla y el 87,0 % de Santa Marta. La distribución entre presencialidad y autonomía recibe una aprobación del 77,5 % y el 80,5 %, respectivamente.	Refleja aceptación mayoritaria del esquema vigente y permite orientar revisiones específicas según las necesidades de los programas y asignaturas.
Reconocimiento del aprendizaje autónomo	El 83,7 % de los estudiantes de Barranquilla y el 84,1 % de Santa Marta considera que el trabajo autónomo enriquece su formación. Los docentes también reconocen su aporte y destacan la importancia del acompañamiento.	Respalda el fortalecimiento de actividades independientes con orientaciones claras, recursos pertinentes y retroalimentación.
Prácticas pedagógicas reportadas	Los docentes de ambas sedes describen metodologías activas, proyectos, estudios de caso, guías y mecanismos de seguimiento al trabajo independiente.	Permite identificar experiencias que pueden documentarse, fortalecerse y compartirse entre programas y sedes.
Fortalecimiento del seguimiento	Se cuenta con una segunda medición de estudiantes y docentes, un contraste con el diagnóstico de 2023 y una comparación entre sedes en 2026.	Amplía la información disponible para revisar la estrategia y continuar su evaluación, considerando las condiciones de comparabilidad de ambas mediciones.

Identificación de oportunidades de mejora	Las respuestas señalan necesidades de revisión de la intensidad en algunas asignaturas y de fortalecimiento del tiempo práctico, los recursos y el acompañamiento en otras.	Orienta ajustes diferenciados que articulen la distribución del tiempo con las actividades y los resultados de aprendizaje previstos.

Uno de los principales logros del seguimiento es disponer de las perspectivas de estudiantes y docentes de ambas sedes para examinar la experiencia formativa después de la implementación de la estrategia. Las coincidencias encontradas permiten reconocer una base compartida de aceptación de la organización académica y del aprendizaje autónomo. A su vez, las diferencias entre programas y las recomendaciones docentes ayudan a precisar dónde conviene profundizar la revisión y qué experiencias pedagógicas pueden servir de referencia.

En cuanto al alcance de los impactos, los resultados aportan evidencia sobre la valoración del esquema actual y las prácticas reportadas, pero requieren complementarse con información sobre los ajustes efectivamente realizados, las horas desarrolladas y el logro de los resultados de aprendizaje. Su articulación con indicadores de trayectoria estudiantil permitirá examinar posibles contribuciones a la permanencia y al avance académico. Así, el seguimiento podrá pasar de reconocer percepciones favorables y oportunidades de mejora a sustentar, con mayor precisión, los efectos de la optimización en la formación y el desarrollo de los programas.

5. Conclusiones de la Estrategia

El seguimiento realizado en 2026 en la Sede Barranquilla y la Seccional Santa Marta evidencia una valoración mayoritariamente favorable de la organización del tiempo académico. En ambas sedes, la intensidad horaria se percibe principalmente como media y predomina la aceptación de la distribución entre actividades presenciales y trabajo autónomo. Estos resultados reflejan una percepción favorable del esquema vigente y aportan elementos para continuar fortaleciendo la flexibilidad horaria y la experiencia formativa, atendiendo las particularidades de los programas.

El aprendizaje autónomo es reconocido por estudiantes y docentes como un componente que enriquece la formación y complementa los encuentros presenciales. Su fortalecimiento requiere orientaciones claras, recursos pertinentes, seguimiento y retroalimentación, junto con acciones que promuevan hábitos de estudio y un uso responsable de la inteligencia artificial. Las metodologías activas reportadas por los docentes ofrecen una base para impulsar la participación del estudiante, la aplicación de conocimientos y el desarrollo de criterio propio.

La aceptación general de la organización académica convive con oportunidades de ajuste en asignaturas específicas. Mientras los estudiantes identifican cursos que podrían desarrollarse con menor intensidad, algunos docentes señalan necesidades de mayor tiempo para la práctica y el acompañamiento. Estas perspectivas permiten orientar una revisión conjunta de la dedicación requerida, las metodologías, el tamaño de los grupos y los recursos disponibles, procurando que la distribución del tiempo responda a las necesidades de aprendizaje de cada asignatura.

El proceso cuenta con dos momentos de medición: el diagnóstico de 2023, que sirvió de base para diseñar y aplicar la estrategia a inicio del 2024, medición inicial al final del 2024, y el seguimiento de 2026, que recoge las percepciones posteriores a su implementación. El contraste ofrece una primera aproximación a las diferencias en la valoración de la carga académica, la presencialidad y la autonomía. Por su parte, la comparación entre sedes en 2026 permite reconocer necesidades compartidas y oportunidades de intercambio de experiencias pedagógicas.

Esta segunda medición constituye un avance en el seguimiento a la estrategia de flexibilidad curricular, al aportar información para revisar las decisiones adoptadas, conservar las prácticas valoradas favorablemente y definir mejoras específicas. La integración de estas percepciones con los registros de implementación y las evidencias de aprendizaje permitirá establecer con mayor precisión los resultados y alcances de la estrategia. De esta manera, ambas sedes podrán consolidar una organización del tiempo académico que favorezca la autonomía, el acompañamiento docente y el logro de los resultados de aprendizaje.

6 Fuentes adicionales

Fuente 1. PRESENTACIÓN OPTIMIZACION ANTE CONSEJO ACADEMICO 05-12-2023 (1) (2).pptx: diapositivas 3–6 (propósito), 12–13 (grupos focales), 14–15 (recuentos históricos) y 38–40 (metodologías y seguimiento).

Fuente 2. DOCUMENTO OPTIMIZACIÓN ACADÉMICA.docx: contexto, motivación, validación con actores y capturas de resultados. Se utiliza como soporte cualitativo y para advertir diferencias de cortes, sin mezclar sus recuentos con los de la presentación.

Fuente 3. OPTIMIZACIÓN ACADÉMICA - ESTUDIANTES BQ.xlsx, hoja BQ: 209 registros no vacíos de Barranquilla. Fuente 4. OPTIMIZACIÓN ACADÉMICA - DOCENTES BQ.xlsx, hoja BQ: 58 registros no vacíos de Barranquilla. Cálculos propios sobre los archivos suministrados. Se omiten nombres y correos en el informe.

OPTIMIZACIÓN ACADÉMICA _ ESTUDIANTES (STA MTA).xlsx, Sheet1: 453 registros; alineación de seis registros; denominadores según respuesta válida por ítem.

UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA
SEDES CARIBE

OPTIMIZACIÓN ACADÉMICA _ DOCENTES SM.xlsx, SECCIONAL: 65 respuestas originales, 62 conservadas tras depuración por correo y fecha de finalización. Cálculos propios. Se mantienen los archivos fuente sin modificación y se omiten nombres y correos en el informe.