

# **Importancia de la fauna silvestre en la etnia Sikuni, comunidad de Cumariana, selva de Matavén, Vichada, Colombia.**

Angela María Plata Rangel  
[Yncas1324@yahoo.com](mailto:Yncas1324@yahoo.com)

## **RESUMEN**

La investigación se desarrolló entre Agosto y diciembre de 2005, en la comunidad de Cumariana, resguardo Selva de Matavén, Vichada. El principal propósito era aproximarse a la percepción que los Sikuni tienen de la fauna silvestre, mediante la recopilación de algunas historias y creencias; además se pretendía caracterizar el uso que se le da a este recurso, lo cual se realizó mediante la toma de registros de caza y el uso de otras herramientas como las entrevistas, talleres, cartografía social, etc. La caracterización del uso de la fauna refleja que este recurso es de gran importancia para los Sikuni, pues es una fuente de proteína fundamental y además un elemento esencial para sus creencias y para su diario vivir, esto se refleja en las categorías de uso halladas, 15 en total. En el periodo de estudio fueron capturados un total de 83 individuos de los cuales 57 fueron mamíferos, 19 reptiles, 6 aves y 1 anfibio. En el estudio se encontró también que en Matavén se ha dado la pérdida de algunos elementos de la cultura tradicional, lo cual es impulsado por algunos procesos como la presencia de cultivos de coca, los cuales generan ocasionalmente el abandono de labores tradicionales.

**Palabras clave:** uso, percepción, fauna silvestre, caza, Matavén, Sikuni.

## **ABSTRACT**

The research was developed between August and December (2005) in an indigenous ranch called Cumariana, it is located in Selva de Matavén, Vichada, Colombia. The main purpose was to have a general knowledge about the perception that Sikuni people have about wild animals, this through the recompilation of some stories and believes. At the same time, hunt records and other participatory tools were used to characterize the

use given to this resource (animals). The investigation shows that these resources are too important to Sikuani people, because game animals are an important source of protein and essential elements to their beliefs and to their diary live, too. This is showed in the fifteen use categories that were found. During four months 83 individuals were caught, 57 were mammals, 19 were reptiles, 6 were birds and only one was an amphibian. Trough the investigation it was found that Matavén has suffered the loss of some traditional elements. This has been motivated by some process like the presence of some coca cultivation, which sometimes generates the desertion of traditional activities.

**Key words:** use, perception, wild animals, hunt, Matavén, Sikuani.

## **INTRODUCCIÓN**

Matavén es un lugar de grandes contrastes tanto a nivel ecosistémico como cultural. Este gran resguardo representa la transición entre la sabana y la selva húmeda tropical, lo cual hace a Matavén un lugar con una gran biodiversidad. Esta es comparable con la diversidad cultural, pues en este espacio interactúan seis etnias indígenas: Sikuani, Piaroa, Puinave, Piapoco, Curripaco y Cubeo. Todas juegan un papel fundamental en el uso y manejo de los recursos, como también en la toma de decisiones del resguardo. De manera especial los Sikuani son importantes en dicho aspecto, además como lo resalta Ariza *et al.* (2006), debido a su cercanía con la cabecera municipal de Cumaribo, son ellos quienes tienen mayor influencia en los aspectos políticos del municipio.

La fauna silvestre es un recurso fundamental para los diferentes grupos rurales que habitan nuestro territorio pues hace parte de rituales, historias, creencias, etc., pero cuyo uso más visible es el de alimento. La fauna constituye una fuente vital de proteína para nuestros grupos indígenas. A pesar de la influencia del blanco en los hábitos alimenticios de los grupos rurales, las actividades de caza y pesca juegan importantes

roles en la organización social de estas etnias; importancia evidenciada a través de numerosos trabajos de investigación: Campos, 2002; Ojasti, 2000; Bennett & Robinson, 2000; Townsend, 1995; Kaplan & Kopischke, 1993; Redford, 1992.

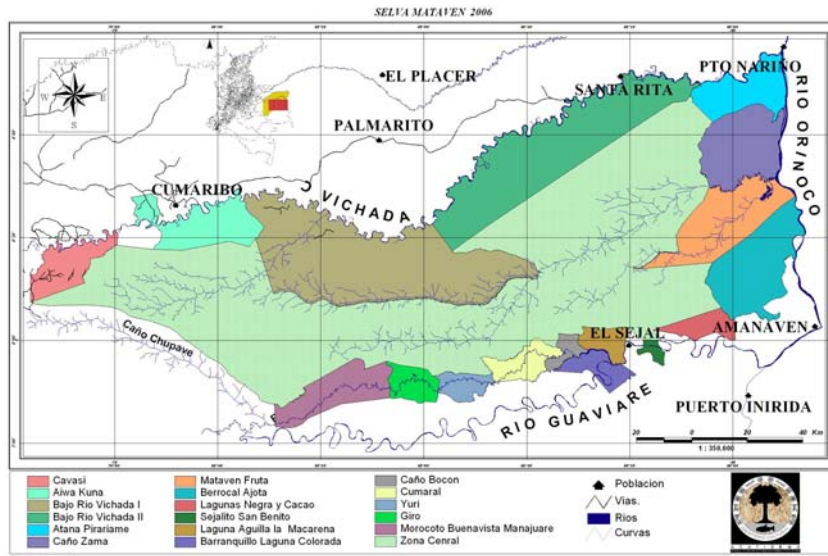
. De manera concreta para los Sikuani, la fauna silvestre es primordial en su diario vivir, ya que además de ser una fuente de proteína, se encuentra presente en sus cantos, bailes, historias, artesanías y otras expresiones culturales. Con respecto a la alimentación, a pesar de la influencia de alimentos de los colonos, los Sikuani aún consumen en buenas cantidades la carne obtenida de las actividades de caza y de pesca.

## **MÉTODOS**

### **Área de estudio**

La investigación se llevó a cabo en la comunidad “Cumariana”, esta se encuentra ubicada en ecosistema de sabana, en el margen del río Vichada y hace parte del sector Aiwa Kuna el cual pertenece al Gran Resguardo Selva de Matavén (Figura 1); este fue constituido como tal mediante la resolución 037 del 22 de julio de 2003, expedida por el INCODER (Ariza *et al.* 2006). Anterior a esto, Matavén estaba dividida en 16 resguardos. En la actualidad Selva de Matavén cuenta con aproximadamente 2.150.000 hectáreas. Ubicado principalmente en el departamento del Vichada (Municipio de Cumaribo) y parte en el del Guainía (Municipio de Inírida), Selva de Matavén constituye un importante lugar, ya que ecosistémicamente se considera la transición entre la sabana y la selva tropical en Colombia; presentando una alta biodiversidad y alta heterogeneidad espacial (Lobo-Guerrero *et al.*, 2000).

Figura 1. Zona de estudio, Gran Resguardo Unificado Selva de Matavén.



Fuente: ACATISEMA, 2006.

### Trabajo en campo

El trabajo se realizó durante 4 meses, entre agosto y diciembre de 2005, tiempo durante el cual se realizaron registros diarios de caza. Además se usaron otras herramientas como: talleres, entrevistas, cartografía social, entre otras.

**Registros de caza:** son útiles para tener un conocimiento general de las especies presentes en la zona como de los usos que a estas se les da. El formato se desarrolló a partir de la propuesta de Campos, Rubio & Ulloa (2000). En este se tuvieron en cuenta los siguientes puntos:

- Número de registro.
- Fecha.
- Nombre del cazador.
- Horas invertidas.
- Técnica y arma.
- Animal: nombre común, nombre en Sikuani, nombre científico, peso, sexo, longitud total, estado reproductivo, contenido estomacal.
- Área de captura.
- Actividad del animal en el momento de captura.
- Si el animal se encontraba solo, en pareja o en grupo.
- Momento del día en que fue cazado.
- Estacionalidad y clima.
- Destino de la presa.
- Observaciones

**Entrevistas semiestructuradas:** estas fueron fundamentales para conocer algunos aspectos de la relación del Sikuaní con la fauna ya que se dirigieron a cazadores quienes además de expresar los métodos de caza, narraban historias importantes de la vida cotidiana. Se trabajó también con mujeres quienes hablaron acerca del cambio en la alimentación.

**Entrevistas a grupo focal:** dirigidas principalmente a un grupo de adultos mayores, quienes narraron historias tradicionales relacionadas con la fauna silvestre.

**Talleres participativos:** se realizaron tres talleres principalmente, el primero con mujeres, quienes describieron los usos que se le da a la fauna. El segundo con hombres y mujeres, quienes analizaron la disminución de algunas especies en la zona. El tercero dirigido a gente de todas las edades, en el cual se realizó cartografía social, con el fin de ubicar comunidades, caminos, lugares importantes para la fauna, lugares sagrados, etc.

**Observación:** esta es una herramienta fundamental para la investigación. Se realizó de manera directa y participante, esta última generada en la vida cotidiana al participar en cenas, fiestas, preparación de alimentos, bailes tradicionales, elaboración de artesanía y faenas de caza.

**Análisis de datos:** el análisis se dio gracias a la triangulación de la información obtenida a partir de tres fuentes principales: entrevistas, talleres y observación.

## **RESULTADOS**

### **Percepción de la fauna silvestre**

Hablar de percepción es un poco complicado, pues esta relaciona una serie de elementos difíciles de interpretar. Según Bello (2004) *“La percepción es la forma como cada persona de manera individual interpreta la realidad, donde la persona selecciona la información que llega por los sentidos de acuerdo con la experiencia personal, normas*

y valores que les dan a las cosas o situaciones, dotando de sentido y estructura a esa información que se recibe”. Este concepto nos sugiere que conocer la percepción de un grupo es imposible, a pesar de esto se logró una aproximación a la percepción a partir del conocimiento de algunas creencias, símbolos e historias que dejan ver de manera general el pensamiento Sikuani.

### **Clasificación de la fauna silvestre**

Como lo presentan las tablas que se muestran a continuación la fauna silvestre fue clasificada en dos grandes grupos, por dieta (Tabla 1) y por otras características (Tabla 2).

Tabla 1. Clasificación de la fauna silvestre por dieta.

Nombre en español	Nombre en Sikuani	Algunas especies (Nombre común)	Algunas especies (Nombre en Sikuani)	Nombre científico
Roedores de palos	Naejawa Kuebinü	Puerco espín	Tsala o Yala	<i>Coendou prehensilis</i>
Roedores de pepas	Naekuai jaewi Naekuai "jaenü	Lapa	Ofaebü	<i>Agouti paca</i>
		Picure o chaqueto	Bunü	<i>Dasyprocta fuliginosa</i>
		Mico	Papabü	<i>Cebus apella</i>
		Tucán	Tukuekue	<i>Ramphastos wlmminatus</i>
Carnívoros	Pewipe"jaewi	Gato servante	Bünü Newütjü	<i>Felis yagouaroundi</i>
		León o Puma	Newütjü petsaunaentü	<i>Felis concolor</i>
		Tigre mariposo	Newütjü peyakito	<i>Leo onca</i>
		Tigrillo	Kunawara	<i>Felis pardalis</i>
		Güio	Jomowabi	-----
		Zorro	Namo	-----
		Gavilanes	-----	-----
		Fara o rabipelao	Tsika	<i>Didelphis marsupialis</i>
Herbívoros	Pona"jaewi	Curí	-----	-----
		Liebre	Palupaluma	<i>Silvilaguas floridanus</i>
		Chigúiro	Jomokobi	<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>
		Venado	Owebi	<i>Odocoileus virginianus</i>
Animales que se alimentan de lombrices.	Towina jaewi	Cachicamo	Tujübu	<i>Dasytus novemcinctus</i>
		Gurre (Cachicamo)	Cayurre	-----
		Corocora	-----	<i>Eudocimus ruber</i>
Animales que comen orugas	Tolenai jaewi	Algunas aves		
Animales que comen peces.	Dujuai "jaewi	Águila pescadora	Kuyawisi	-----

( Los cuales podrían clasificarse también como carnívoros)		Tirana	Yole	<i>Eurypyga helias</i>
		-----	Tsejeto	-----
		Perro de agua	Hojomawi	<i>Pteronura brasiliensis</i>
		Nutria	Menetsamuito	<i>Lutra longicaudis</i>
		Gaviota	Akaneto	<i>Phaetusa simplex</i>
		Garza blanca	Mali	<i>Casmerodius albus</i>
Carroñeros	Petujütsaebi wi pe'jaewi	Chulo	Kekere	<i>Coragyps atratus</i>
		Zamuro	Karikari	<i>Sarcorhamphus papa</i>

Tabla 2. Clasificación de la fauna por otras características.

Nombre Español	en	Nombre Sikuani	en	Algunas especies (Nombre común )	Algunas especies (Nombre en Sikuani)	Nombre científico
Trepadores		Pejunawi		Churuco	Kapalu	<i>Lagothrix lagothricha</i>
				Maicero	Papabu	<i>Cebus apella</i>
				Rabipelado	Tsika	<i>Didelphys marsupialis</i>
				Mono nocturno	Mukuali	<i>Aotus sp.</i>
				Mono cariblanco	Wanali	<i>Cebus albifrons</i>
				Perezoso	Wiji	<i>Choloepus didactylus</i>
Voladores		Pepunaewi		Tirana	Yole	<i>Eurypyga helias</i>
				Murciélagos	Jawasirito	Chiroptera
				Harpya	Amarru	<i>Harpia harpyja</i>
				Tijereta	Bokialato	<i>Muscivora tyrannus</i>
				Paujil	Kawipi	<i>Crax alector</i>
				Zamuro	Kanokano o Karikari	<i>Sarcorhamphus papa</i>
				Paloma	Ukukuto	<i>Columba speciosa</i>
				Gabán	Tsaki	<i>Mycteria americana</i>
Terrestres		Irrapijiwi		León o Puma	Newütjü petsaunaeni	<i>Felis concolor</i>
				Tigre	Newütjü peyakito	<i>Panthera onca</i>
				Tigrillo	Kunawara	<i>Felis pardalis</i>
				Chigüiro	Jomokobi	<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>
				Danta	Metsaja	<i>Tapirus terrestris</i>
				Venado	Owebi	<i>Odocoileus virginianus</i>
				Ocarro	Ocarra	<i>Priodontes maximus</i>
				Cafuche	Jabütsa	<i>Tayassu pecari</i>
				Lapa	Ofaebü	<i>Agouti paca</i>
				Morrocoy	Ikuli	<i>Geochelone denticulata</i>

Los que se arrastran, reptiles.	Penarobokae wi	Coral	Akawai	-----
		Matamata	Ope	<i>Chelis fimbriatus</i>
		Iguana	Matiwi	<i>Iguana iguana</i>
		Babilla	Makibü	<i>Caiman crocodilus</i>
		Caimán	Majuneje	<i>Crocodylus intermedius</i>
		Boa	Jomo	<i>Boa constrictor</i>
Los que nadan (Pueden ser terrestres)	Pejuewi	Tonina	Panabü	<i>Inia geofrensis</i>
		Nutria	Menetsamuito	<i>Lutra longicaudis</i>
		Perro de agua	Hojomawi	<i>Pteronura brasiliensis</i>
		Peces	Dujüai	Peces
Los del agua	Menepijiwi	Tonina	Panabü	<i>Inia geofrensis</i>
		Peces	Dujüai	Peces

### Origen de los animales

La creencia Sikuaní, de manera contraria a la teoría de la evolución, expone que los animales surgieron de los seres humanos. Estos fueron transformados por el dios Matsuldani en el árbol de la vida “El Kaliawirrinae”, este era un árbol muy rico en alimentos que empezó a ser talado por los hombres, motivo por el cual el dios comenzó a transformar a los hombres en animales. Se narran también otras historias en las cuales otros hombres son transformados, estas transformaciones están casi siempre precedidas por situaciones difíciles. Los peces fueron originados antes de los demás animales, estos proceden del polvo de los huesos de un ser mítico; este polvo fue esparcido por “Tsamarrerri” en el agua, de allí comenzaron a surgir toda clase de peces

### Los dueños de los animales

Tanto para los Sikuaní como para otras culturas indígenas, los animales terrestres y los acuáticos tienen dueños espirituales. Estos son importantes para el manejo y conservación de las especies y su función es cuidar de ellas. En Sikuaní se denominan AINAWIS, que son “*seres de la naturaleza que habitan en el fondo del agua, en el monte y debajo de la tierra. Son dueños de peces y animales del monte; pueden aparecer en forma de animales, de gente blanca o a veces de indígenas*” (Mariño et al.,



1994). En la cultura tradicional se afirma que para poder cazar debe pedírseles permiso, de lo contrario pueden suceder cosas como las enfermedades.

### **Disminución de la fauna en territorio Sikuaní**

Los Sikuaní afirman que algunas poblaciones animales han disminuido en su territorio, debido a causas como el aumento de población humana, la presencia de colonos y con ellos la presencia de cultivos de coca. Los felinos son el grupo más afectado: el gato servante (*Felis yagouaroundi*), tigre mariposa (*Panthera onca*), puma (*Felis concolor*) y tigrillo (*Felis pardales*). Estos, según la gente, han desaparecido o se ven pocas veces. Otros animales que han disminuido en número son: chigüiro, matamata, cafuche, cachicamos, lapa, paujiles, araguato, guacharaca, zaíno, ocarro, danta, iguana, entre otros.

### **Influencia de cultivos de coca en poblaciones de fauna silvestre**

La presencia de estos cultivos afecta la población de Matavén, pues hacia el sur, algunos pobladores asentados sobre el margen del río Guaviare se vinculan al trabajo en cultivos del vecino departamento. Hacia el río Vichada en los sectores de Cavasi y Aiwa Kuna, existe la presencia de cultivos ilícitos dentro y fuera del resguardo. En estos los indígenas trabajan en la raspa, como químicos o como contratistas. Esta actividad puede influir sobre la fauna de caza de dos maneras. Por un lado, muchas personas abandonan la comunidad para vincularse a estos trabajos, principalmente los jóvenes. Esto hace que se disminuya el trabajo en actividades tradicionales como: construcción de herramientas para caza y pesca, elaboración de utensilios, aprendizaje de cantos y bailes, y lógicamente el trabajo en la obtención de carne, lo cual puede hacer que se disminuya la presión por caza. Al mismo tiempo en el caso de las mujeres, disminuye su trabajo en el conuco, la elaboración de los productos de la yuca e incluso afecta el cuidado de los niños. Por otro lado el establecimiento de cultivos, significa la tala de cientos de hectáreas de selva, el número de hectáreas depende del tipo de patrón que haya, pues

existe allí pequeños, medianos y grandes; la suma de hectáreas arrasadas por estos tres perfiles de jefes, tiene un costo alto para la selva, ya que esto significa la destrucción del hábitat de las poblaciones animales y por lo tanto una disminución de fauna de caza por muerte o huida a lugares seguros, según los pobladores al centro de la selva de Matavén. El impacto se da también por el aporte de desechos contaminantes al agua del río, como basuras, gasolina, ACPM y otras sustancias. A este proceso que afecta las poblaciones de fauna silvestre se le denomina defaunación, la cual puede ser directa (caza) o indirecta (por tala y destrucción del hábitat) (Redford, 1992).

### **Uso de la fauna silvestre**

#### **Categorías de uso**

Se encontraron 15 categorías de uso, las cuales son: alimento, medicamento, mascota, decoración, artesanía, comercio, amuleto, flechas y puyas, elaboración de instrumentos musicales, carnada, representación oral, señales, utensilio, nombramiento de personas y control de poblaciones animales. Algunas de estas son:

**Alimento:** se encontró un total de 54 especies, 32 mamíferos, 14 aves y 8 reptiles. Algunos de los más importantes fueron el cajucho (*Tayassu pecari*), picure (*Dasyprocta fuliginosa*), cachicamo (*Dasyopus novemcinctus*), babilla (*Caiman crocodilus*), iguana (*Iguana iguana*). Además de estos se encontró que los peces son fundamentales en la alimentación. Algunos invertebrados son importantes también, como termitas (kiulito), larvas de coleóptero como el mojojoi (simutoto) y los bachacos (*Atta* sp).

**Medicamento:** se encontraron 15 especies útiles en la medicina tradicional: 9 mamíferos, 5 reptiles y 1 ave. Algunos de ellos son: ocarro (*Priodontes maximus*), Tigre (*Leo onca*), conejo (*Silvilagus floridanus*).

**Comercio:** en este grupo se incluyen 6 mamíferos y 2 reptiles; de estos algunos son vendidos como mascotas, es el caso de la iguana (*Iguana iguana*). Por otro lado se

encuentran los animales que son vendidos para consumo, el más usual es la lapa (*Agouti paca*).

**Amuleto:** este encierra aquellas especies cuyas partes son usadas como protección de algún peligro. También incluye aquellas que sirven para la suerte en la captura de algún animal. Para la suerte se hallaron dos especies principalmente, el perro de agua (*Pteronura brasiliensis*) (dientes) y el venado locho (*Mazama gouazoubira*) (almizcle).

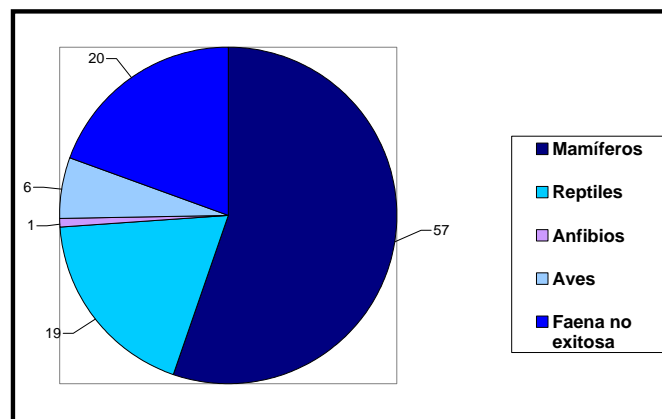
**Elaboración de instrumentos musicales:** son aquellas especies con las cuales se pueden fabricar instrumentos. Se encontraron 3 aves y un mamífero, entre ellos las guacamayas (*Ara sp.*) y el venado sabanero (*Odocoileus virginianus*), cuyos cachos se usan como instrumento musical en un baile llamado “Owebi mataeto” o cacho de venado.

## CARACTERIZACIÓN DE LA CACERÍA

### Composición de la cacería

Esta actividad fue caracterizada durante 16 semanas, entre el 14 de Agosto y el 3 de Diciembre de 2005, tiempo en el cual se registraron 83 individuos, mamíferos en su mayoría (57), seguido por los reptiles (19), aves (6) y finalmente anfibios (1) (Figura 2).

Figura 2. Distribución de registros por grupo taxonómico y faenas no exitosas.



Los individuos capturados se distribuyen en 25 especies, 14 mamíferos, 6 reptiles, 4 aves y 1 anfibio (Tabla 3). El grupo con un mayor aporte en peso es el de los mamíferos con un total de 629,98 Kg; en este el cafuche (*Tayassu pecari*), posee una gran importancia ya que fue el más capturado y con mayor aporte en peso (538,5Kg.).

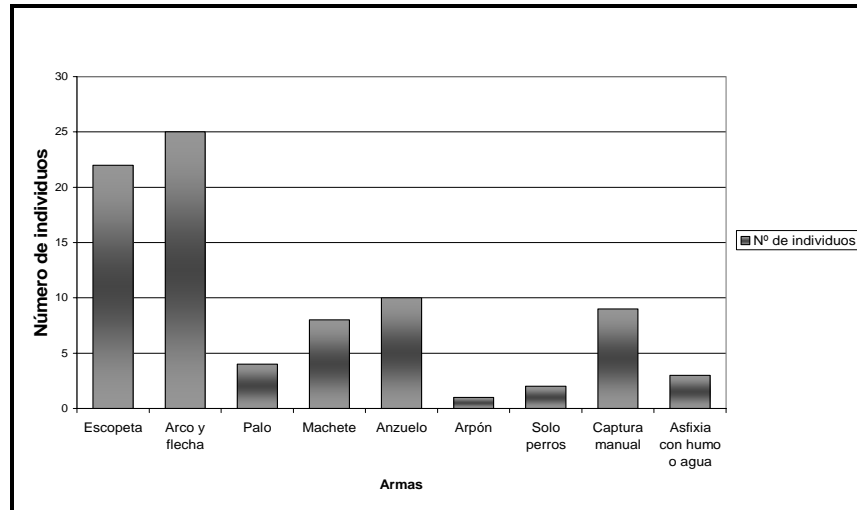
Tabla 3. Composición de captura por especies.

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	NÚMERO DE INDIVIDUOS POR ESPECIE	PORCENTAJE	PESO (Kg.)	PORCENTAJE
<b>Mamíferos</b>					
Araguato	<i>Alouatta seniculus</i>	2	2,4	10	1,53
Cachicamo	<i>Dasypus novemcinctus</i>	5	6,02	4,5	0,69
Cachicamo	(cf) <i>Dasypus Kappleri</i>	3	3,61	16,5	2,53
Cafuche	<i>Tayassu pecari</i>	23	27,71	538,5	82,82
Conejo	<i>Sylvilagus floridanus</i>	2	2,4	-----	-----
Lapa	<i>Agouti paca</i>	2	2,4	7	1,07
Melero	<i>Eira barbara</i>	2	2,4	7	1,07
Mico maicero	<i>Cebus apella</i>	2	2,4	2	0,3
Mico nocturno	<i>Aotus sp</i>	1	1,2	1,5	0,23
Oso hormiguero	<i>Tamandua tetradáctila</i>	2	2,4	7	1,07
Peresoza	(cf) <i>Bradypus variegatus</i>	1	1,2	3,5	0,53
Picure	<i>Dasyprocta fuliginosa</i>	9	10,84	31	4,76
Puerco espín	<i>Coendou prehensilis</i>	1	1,2	1	0,15
Rata espinoza	<i>Proechymis sp</i>	2	2,4	0,48	0,07
<b>Total</b>		<b>57</b>	<b>68,67</b>	<b>629,98</b>	<b>96,8</b>
<b>Reptiles</b>					
Babilla	<i>Caiman crocodilus</i>	5	6,02	6	0,92
Cachirre	<i>Paleosuchus palpebrosus</i>	2	2,4	-----	-----
Iguana	<i>Iguana iguana</i>	5	6,02	2,5	0,38
Mato	<i>Tupinambis teguixin</i>	1	1,2	0,45	0,069
Morrocay	<i>Geochelone denticulata</i>	1	1,2	2	0,3
Terecay	<i>Podocnemis sp.</i>	5	6,02	5	0,76
<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>22,86</b>	<b>15,95</b>	<b>2,45</b>
<b>Aves</b>					
Corocora	<i>Eudocimus ruber</i>	3	3,61	1,5	0,23
Guerere o Alcaraván	<i>Burhinus bistriatus</i>	1	1,2	-----	-----
Pava	<i>Penélope jacquacu</i>	1	1,2	2,5	0,38
Tucán	<i>Ramphastos culminatus</i>	1	1,2	0,38	0,05
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>7,21</b>	<b>4,38</b>	<b>0,67</b>
<b>Anfibios</b>					
Rana		1	1,2	0,5	0,07
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>1,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,07</b>
<b>GRAN TOTAL</b>		<b>83</b>	<b>99,99</b>	<b>650,81</b>	<b>99,99</b>

### Armas y técnicas de captura

Se encontraron 9 armas de captura: escopeta, arco y flecha, palo, machete, anzuelo, arpón, perros, captura manual y asfixia. Entre estas la más usada fue el arco y flecha, seguido por la escopeta. En tercer lugar encontramos el anzuelo, el cual está asociado a capturas casuales (Figura 3).

Figura 3. Distribución de individuos por arma de captura.



### Determinación del esfuerzo de captura

Durante 16 semanas de trabajo y en un total de 103 jornadas, se invirtieron 446,2 horas en la captura de 83 individuos, con un peso total de 650,81Kg. Para la captura de los mamíferos se invirtió un total de 331,40 horas, para las aves 17 y 97,8 horas fueron invertidas en faenas no exitosas. Ya que todos los reptiles fueron capturados en jornadas casuales, se considera que el total de horas invertidas para la captura de estos fue de 0.

La captura por unidad de esfuerzo es de 1,45Kg. por hora.

### Tasa de aprovechamiento y consumo

Este índice mide el número de individuos cazados para el consumo por el número de personas en una comunidad en un año (TA= número de individuos cazados/ (número de personas\*tiempo)). El valor de esta es de 1,48 animales por persona por año. El grupo taxonómico que obtuvo el valor más alto fue el de los mamíferos con 1, 01, seguido por los reptiles con 0, 33, aves con 0,10 y anfibios con 0,01. Por otro lado encontramos que

el consumo de carne, dado en kilogramos por persona por año, es de 11,63. El grupo con mayor aporte en el consumo de carne silvestre anual es el de los mamíferos, con 11,26 Kg por persona al año.

## **DISCUSIÓN**

### **Percepción de la fauna silvestre**

La percepción no solo se refleja en los cantos, gráficos, relatos como lo expresan Polanco & Yépez (2003), sino también en el uso de la “fauna”. Un componente importante de la percepción es la clasificación, mediante esta se expresa el conocimiento ecológico que tienen los Sikuni de la fauna. De manera comparativa, Polanco & Yépez (2003), encontraron algunas clasificaciones realizadas en otras comunidades Sikuni. En algunos casos se llegó a un mayor grado de especificidad, pues se encontraron otras características como el pelo, las escamas y el caparazón, obteniendo un máximo de 17 grupos. Esto se dio ya que en dicha investigación se trabajó con especies de grupos como los invertebrados y los anfibios, los cuales no se tuvieron en cuenta en el presente trabajo.

La relación del indígena sikuni con la fauna se da de una forma muy especial, ya que según su mitología los animales surgieron de seres humanos transformados, desde entonces sus vidas han sido paralelas y se han creado diferentes clases de vínculos, mediados por “los dueños”, a través de los cuales los chamanes regulan la fauna silvestre. Esta relación del indígena con la naturaleza ha sido estudiada en otros grupos étnicos. De forma comparativa Rodríguez & Van der Hammen (2003), afirman que los Yucuna y los Matapí *“han planteado la relación con el bosque tropical a través de principios de orden chamánico que velen por una relación armónica con el bosque húmedo tropical”*. Lo cual demuestra la importancia del chamán en la regulación de la fauna, como en el sikuni. Según Van der Hammen (1992), *“con la aparición de los*

*animales deben aparecer los dueños y es así como cada especie de la fauna se vincula con un dueño particular, quien vela por la preservación de la especie*". Además de los dueños de los animales, los Yucuna cuentan con una serie de mitos que explican que el origen de los animales se da a partir del hombre, de manera similar a los Sikuani.

### **Disminución de la fauna silvestre**

Los Sikuani perciben que muchas de las especies de su territorio han disminuido. Entre estas especies se encuentran los felinos. De manera comparativa con la situación de las especies a nivel nacional, encontramos que según la UICN el puma (*Felis concolor*) y el tigrillo (*Felis pardalis*) son vulnerables al riesgo de extinción en la vida silvestre. La percepción de la situación local coincide con la situación a nivel nacional, ya que se afirma que estas especies han disminuido hasta un punto donde su encuentro es muy raro. Otros casos son los de las siguientes especies que según los pobladores han disminuido mucho y al mismo tiempo se encuentran en la lista de especies en peligro de extinción: mono aullador (*Alouatta seniculus*), lapa (*Agouti paca*), mata mata (*Chelis fimbriatu*), chigüiro (*Hydrochaeris hydrochaeris*), Iguana (*Iguana iguana*), Terecay (*Podocnemis unifilis*), pecarí o cafuche (*Tayassu pecari*), zaino (*Tayassu tajacu*), ocarro (*Priodontes maximus*), danta (*Tapirus terrestris*), entre otros.

### **Uso de la fauna silvestre**

Un uso importante que no se registró durante la fase de campo fue el de nombramiento de clanes. Este es resaltado por Suárez (1996) quien afirma que en los sikuani existe este uso para la fauna. Los clanes que indica el autor son:

- Matsaja Monowi (Clan de danta)
- Jura Monowi (Cl. del loro).
- Baja Monowi (Cl. de peces)
- Maja Monowi (Cl. guacamaya)
- Awiri Monowi (Cl. de perro)
- Busumonowi (Cl. de sapo)
- Nao Monowi (Cl. de garza)
- Newuju Monowi (Cl. de tigre)

Durante la fase de campo se pudo evidenciar que el uso más común en la comunidad es el de alimento, esto ya que los sikuaní aún tienen una dependencia de la carne silvestre, principalmente de aquella obtenida mediante la pesca. Es clara la importancia del uso de la fauna en la representación oral ya que gran parte de sus historias giran en torno a los animales. Además de las historias, la fauna silvestre es nombrada en los cantos, este uso no se pudo documentar debido a la complejidad y a la variedad de estos. De manera general en cuanto al uso de fauna en Colombia, Baptiste *et al.* (2002) afirma que el uso más importante de la fauna silvestre es el consumo de carne en todas las regiones del país.

### **Caracterización de la cacería**

Mediante la cacería se obtuvo un total de 83 individuos, de los cuales 57 fueron mamíferos, 19 reptiles, 6 aves y 1 anfibio; además de esto los mamíferos constituyeron el grupo más importante en peso con un 96,8 % del peso total. De manera similar a lo obtenido en el presente trabajo, Redford & Robinson (1987) afirman que el grupo más capturado por los indígenas es el de los mamíferos. Otros autores para quienes los mamíferos son el grupo más importante son: Rodríguez (2006), García (2005), Castellanos (1999), De la Hoz (1998), Bedoya (1997) y Van der Hammen (1992).

### **Armas y técnicas de caza**

En este grupo el uso del arco y la flecha es aún importante, fue incluso el arma más usada durante la fase de campo, seguida por la escopeta. Esto se da debido a que la comunidad de Cumariana se encuentra muy cerca de la base militar del municipio de Cumaribo; según el capitán de la comunidad en el municipio ya no les venden tiros debido a la presencia militar. Por otro lado la guerrilla y los paramilitares no permitían la caza con armas de fuego en algunos lugares, por lo tanto en sitios como los cultivos ilícitos se debe cazar con arco y flecha u otras armas. A pesar de esto, muchos prefieren



cazar con escopeta ya que el uso de esta disminuye el esfuerzo para obtener una presa. Esto se puede contrastar con lo expresado por Bennett & Robinson (2000), quienes dicen que las armas de fuego reducen el esfuerzo de captura de la fauna, lo cual puede reducir la sostenibilidad de esta actividad. De manera comparativa, se puede ver que en otros trabajos realizados con grupos indígenas el arco y la flecha tienen menor importancia, por otro lado se observa el uso frecuente de la escopeta. Algunos de estos son: Guzmán (2005), quien trabajó con los Puinaves, García (2005), De la Hoz (1998) con los Andoque y Bedoya (1997) con los Ticuna.

### **Tasa de aprovechamiento y consumo**

La tasa de aprovechamiento para los Sikuni en la comunidad de Cumarianae, es muy baja en comparación con otros estudios realizados con grupos indígenas. Guzmán (2005), encuentra para una comunidad de indígenas Puinave una tasa de aprovechamiento de 7.1 animales/ persona/ año. Para Bedoya (1997), el valor de la tasa en una comunidad Ticuna, fue de 6,20, debido a la importancia que representa esta actividad en la comunidad estudiada. Rodríguez (2006) encuentra para los Curripaco un valor de 4,20 y Vanegas (2006) 1,23 para los Piaroa. De manera comparativa el valor del presente estudio 1, 48 es uno de los más bajos. Esto puede tener muchas causas, pero antes de aproximarse a ellas es necesario hacer referencia a lo argumentado por Baptiste *et al.* (2002). Según estos autores esta tasa depende no solo de la comunidad estudiada, sino de la época climática, la duración del estudio, los ciclos de vida de las poblaciones naturales y la colaboración prestada por la comunidad al investigador. Una de las causas principales que puede argumentar este fenómeno, es la disminución de la fauna en la zona, esta es una idea que tienen los pobladores de la comunidad; sin embargo muchos se atreven a pensar que los bajos niveles de caza se dan debido a la ubicación de la comunidad, ya que para muchos algunas actividades como los cultivos

ilícitos, hacen que los animales se refugien en el centro de la selva, lo cual afecta a los pobladores locales ya que la comunidad está ubicada en la sabana. Otro factor que afecta este valor, es la accesibilidad a la fauna, ya que para acceder a la selva hay que invertir bastante tiempo. Esto genera a su vez una preferencia de algunos por cazar en los bosques de galería, en donde hay menor disponibilidad de fauna. Por otro lado se encuentra el abandono de la comunidad para trabajar en los cultivos ilícitos. Esto afecta enormemente el resultado de la tasa ya que gran parte de la población abandona la comunidad por largas temporadas. A pesar de que en los cultivos se caza de vez en cuando, el número de animales cazados no es el mismo del que sería obtenido si esta parte de la población se mantuviera en la comunidad. Pues en los cultivos los patrones proporcionan alimento diario a sus trabajadores, lo cual indica que la fauna silvestre solo complementa la alimentación allí brindada, mientras que dentro de la comunidad esta constituye una fuente de proteína muy importante. Este fenómeno afecta los cálculos matemáticos de la tasa ya que la proporción entre el número de habitantes de la comunidad y el número de animales capturados tiene una gran diferencia, pues en esta se incluye a aquellos habitantes que permanecen en los cultivos ilícitos (gran porcentaje de la población), quienes no participan en la mayor parte de las capturas. Además, como se expresó en párrafos anteriores, para otros grupos el uso de la escopeta es más frecuente. Esta reduce el esfuerzo y puede generar un número mayor de capturas. En la comunidad de Cumarianae el uso de esta, aunque aún es muy importante, se ha reducido por la presencia de grupos armados, lo que los lleva a usar más otro tipo de herramientas como arco y flecha.

### **Captura y esfuerzo**

El esfuerzo demuestra que la tasa de aprovechamiento y consumo y por lo tanto la obtención de presas de caza fue bajo no por la disponibilidad de fauna, sino por el bajo

número de salidas. Esto se puede evidenciar comparando los resultados del presente trabajo con aquellos hallados para los Puinave por Guzmán (2005), quien halló una captura por unidad de esfuerzo de 1,7Kg./hora y 0,16 individuos/hora para las jornadas planeadas. Podemos ver que los datos son muy similares a pesar de la gran diferencia en la tasa de aprovechamiento (7,1 para Guzmán y 1,48 en el presente trabajo). Sin embargo, hay que tener en cuenta que en esta investigación el esfuerzo en las jornadas casuales se considera como 0, lo cual afecta el valor del esfuerzo. A pesar de esto la captura por unidad de esfuerzo en las jornadas planeadas para este trabajo fue de 1,4 Kg./hora y 0,15 individuos/ hora, datos muy similares a los de Guzmán a pesar de las grandes diferencias en el aprovechamiento ya comentadas.

### **AGRADECIMEINTOS**

Este trabajo se realizó gracias al apoyo de TROPENBOS, Colombia, especialmente gracias a Carlos Rodríguez y al Programa amazónico. También gracias a la confianza de todos los miembros de ACATISEMA, principalmente de Nelsa De la Hoz, Víctor Raúl Yanavé y Juan Bautista Nariño. Un agradecimiento profundo a toda la gente de Matavén, en especial a los habitantes de la comunidad de Cumarianae. A don Pedro, indígena mayor que me brindó su apoyo y compartió su conocimiento. A la Pontificia Universidad Javeriana, en especial a Luís Guillermo Baptiste. A toda mi familia, especialmente a mis padres y hermanos. Finalmente a Dios.

## BIBLIOGRAFÍA

ACATISEMA, 2006. Mapa realizado para uso de los miembros de la organización.

Ariza, E., Polanco, R., Yepes, A. y Suárez, A. (2006). *MATAVÉN, territorio, cultura y paisajes Sikuani, Piaroa, Piapoco, Curripaco, Puinave*. Instituto colombiano de antropología e historia, Bogotá, Colombia.

Baptiste, L., Hernández, S., Polanco, R. & y Quiceno, M. (2002). *La fauna silvestre colombiana: Una historia económica y social de un proceso de marginalización*. Páginas 295-336. En: Ulloa, A. (ed). *Rostros culturales de la fauna: las relaciones entre los humanos y los animales en el contexto colombiano*. Instituto colombiano de antropología-ICANH-, Fundación Natura y fundación MacArthur, Bogotá.

Bedoya, M. (1997). *Patrones de cacería en una comunidad ticuna en la Amazonía colombiana*. Facultad de ciencias básicas. Tesis de pregrado en Biología, PUJ, Bogotá, Colombia.

Bello, R. (2004). *Valoraciones socio-culturales e institucionales alrededor de la fauna en el municipio de Encino, Santander*. Fundación Natura, Bogotá, Colombia.

Bennett, E. y Robinson, J. (2000). *Hunting of wildlife in tropical forests*. The world bank, environment department, Washington, DC, USA.

Campos, C. (2002). *La sostenibilidad de la cacería de subsistencia en la Amazonía: Una perspectiva a reconsiderar*. Páginas. 261-288. En: Ulloa, A. (ed). *Rostros culturales de la fauna: las relaciones entre los humanos y los animales en el contexto colombiano*. Instituto colombiano de antropología-ICANH-, Fundación Natura y fundación MacArthur, Bogotá.

Campos, C., Ulloa, A., y Rubio, H. (2000). *Manejo de fauna de caza, una construcción a partir de lo local, métodos y herramientas*. Orewa, Fundación Natura, ministerio del medio ambiente, OEI, ICANH, WWF, Bogotá, Colombia.

Castellanos, L. (1999). *Diagnóstico del uso de la fauna y la cacería en algunos sectores pertenecientes a la zona de influencia del santuario de Encino, Santander*. Facultad de ciencias básicas. Tesis de pregrado en Biología, PUJ. Bogotá, Colombia.

De la hoz, N. (1998). *Caracterización de los patrones de cacería en la comunidad Aduche y el asentamiento de Puerto Santander, Araracuara, Medio Caquetá, Amazonía colombiana*. Facultad de ciencias. Tesis de pregrado en Biología, PUJ, Bogotá, Colombia.

García, E. (2005). *Contribución al diseño de alternativas de manejo de fauna silvestre con las comunidades indígenas del bajo apaporis y bajo Caquetá – Amazonía Colombiana*. Facultad de estudios ambientales y rurales. Tesis de pregrado en Ecología, PUJ. Bogotá, Colombia.

Guzmán, J.D. (2005). *Actividad de cacería y percepciones de la fauna en la comunidad de Punta Pava, reserva natural nacional Puinawai, Guainía, Colombia*. Facultad de estudios ambientales y rurales. Tesis de pregrado en Ecología, PUJ. Bogotá, Colombia.

Kaplan, H. & Kopischke, K. (1993). *Resource use, traditional technology, and change among native peoples of lowland South America*. Páginas 83-106. En: Kent, H.; Redford & Padoch, C. (ed). *Conservation of neotropical forests; working from traditional resource use*. Columbia university, New york, Estados unidos de Norte América.

Lobo-Guerrero. (2000). *Conservación y desarrollo en la selva de Matavén*. Páginas 27-49. En: Lobo-Guerrero, M., Herrera, X., De greif, J. y Luque, A. Matavén, selva corazón de la salud. ETNOLLANO, Bogotá, Colombia.

Mariño, J.; Jiménez, R. y Roelens, T. (1994). *El canto de los peces*. Fondation pour le progres de lhombre, Conciencias & Agencia española de cooperación internacional, Bogotá, Colombia.

Ojasti, J. (2000). *Manejo de fauna silvestre neotropical*. SIMAB series N° 5. Smithsonian institution/MAB program, Washington D.C, Estados unidos de Norte América.

Polanco, R. y Yepes, A. (2003). *Zonificación ambiental e identificación de alternativas productivas sostenibles desde una perspectiva cultural y ambiental en 11 de los 16 resguardos indígenas y en los asentamientos de colonos de la selva de Matavén*. Informe final. Uso de la fauna silvestre. ICANH-SECAB, Bogotá, Colombia.

Redford, K. (1992). The empty forest. *BioScience*, 42.

Redford, K. y Robinson, J. (1987). The game of choice. *American anthropologist*. 3: 650 – 667.

Rodríguez, A. (2006). *Cacería en la comunidad de Guayabal-Anapo a partir del manejo indígena del territorio en el gran resguardo Selva de Matavén, Vichada*. Facultad de estudios ambientales y rurales. Tesis de pregrado en Ecología, PUJ. Bogotá, Colombia.

Rodríguez, C. y Van der Hammen, M. (2003). *Manejo indígena de la fauna en el medio y bajo río Caquetá (Amazonia colombiana). Tradición, transformaciones y desafíos para su uso sostenible*. Páginas 325-337. En: Polanco, R. (ed). Manejo de fauna silvestre en Amazonía y Latinoamérica; selección de trabajos, V congreso internacional. Fundación Natura, CITES y Fundación MacArthur, Bogotá, Colombia.

Suárez, M. (1996). Los indios Sikuni: Su pedagogía tradicional. *Ethnia* 77: 10-72.

Towsend, W. (1995). Cultural teachings as an ecological data base: Murui (Witoto) knowledge about primates. *Latinamericanist* 31. 1: 1-6.

Van der Hammen, M. (1992). *El manejo del mundo*. En: Van der Hammen, T. (ed). Naturaleza y sociedad entre los yucuna de la amazonía colombiana. Tropenbos, Bogotá.

Vanegas, M. (2006). *Análisis de la importancia de la cacería en la seguridad alimentaria familiar de una comunidad indígena Piaroa en el resguardo unificado Selva de Matavén, Vichada, Colombia*. Facultad de estudios ambientales y rurales. Tesis de pregrado en Ecología, PUJ. Bogotá, Colombia.